

I.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.

к проекту ново корпоративной организации помощников п поверенных Округа Московской судебной палат

Изложенiю основныхъ положенiй проекта новой корпоративной организацiи помощниковъ прис. повѣренныхъ Округа Московской Судебной Палаты составители полагали полезнымъ предпослать краткую историческую справку относительно Петербургской и Московской организацiи.

Судебные Уставы, какъ извѣстно, не нормируютъ стажъ и лишь упоминаютъ о помощникахъ въ ст. 354; изъ позднѣйшихъ новеллъ помощниковъ касается только законъ 1874 г. о частныхъ повѣренныхъ. Такимъ образомъ институтъ помощниковъ въ современной его формѣ при отсутствiи указанiй въ законѣ сложился подъ влiянiемъ другихъ факторовъ. Этими факторами были: съ одной стороны Совѣты прис. повѣренныхъ, съ другой—самодѣятельность и личныя усилiя самихъ помощниковъ. Въ исторiи Петербургской организацiи преобладалъ второй факторъ, въ исторiи Московской организацiи—первый. Наиболѣе развитый характеръ носитъ Петербургская организацiя, которая и заслуживаетъ поэтому предпочтительнаго вниманiя.

Уже въ 1868 году (на 5 лѣтъ раньше, чѣмъ въ Москвѣ) Петербургскiй Совѣтъ вмѣшался въ господствовавшiй до того времени во всей полнотѣ личный патронажъ и потребовалъ отъ присяжныхъ повѣренныхъ представленiя отчетовъ о дѣятельности помощниковъ, а въ 1869 году издалъ первыя правила контроля за дѣятельностью помощниковъ (см.: Макалинскiй: Пет. Прис. адвокатура. 1889 г.; стр. 76). Въ слѣдующемъ 1870 году среди самихъ помощниковъ были положены зачатки корпоративной организацiи, а именно: группа помощниковъ избрала изъ своей среды Коммиссiю для составленiя проекта правилъ о пом. прис. пов. и представленiя ихъ на утвержденiе законодательной власти. Выработанный Коммиссiей проектъ былъ представленъ въ Совѣтъ, переработанъ послѣднимъ и въ измѣненномъ видѣ переданъ въ Министерство Юстицiи, гдѣ онъ движенiя непо-

лучилъ, подобно позднѣйшимъ аналогичнымъ попыткамъ 1880 и 1902 годовъ. Но жизнь не ждала утвержденія проектовъ, выработанныя Коммиссiей начала корпоративной организацiи помощниковъ привились, самая Коммиссiя изъ временнаго учрежденія стала постояннымъ представительнымъ органомъ корпораціи стажіеровъ. Когда въ 1882 году Пет. Палата сдѣлала запросъ Совѣту по поводу нелегальнаго существованія Коммиссiи пом. пр. пов., Совѣтъ отстаивалъ послѣднюю и въ своемъ отвѣтѣ такъ обрисовалъ ея положеніе: «Помощники пр. пов., говорилъ Совѣтъ, нашли, что непосредственное обращеніе со всякаго рода указаніями къ присяжнымъ повѣреннымъ и Совѣту безъ предварительнаго объясненія съ товарищами представляло своего рода неудобства, почему помощники и признали болѣе цѣлесообразнымъ обращаться предварительно къ избраннымъ ими уже изъ своей среды товарищамъ, сохранившимъ за собой названіе Коммиссiи пом. пр. пов. Коммисія и сосредоточила въ себѣ свѣдѣнія о товарищахъ, провѣряла ихъ, высказывала свое мнѣніе и способствовала разъясненію дѣла. Совѣтъ не считаетъ себя въ правѣ препятствовать помощникамъ пр. пов. являться въ Коммиссію пом. для разъясненія своихъ поступковъ и дѣлъ, какъ Совѣтъ не можетъ воспрепятствовать помощникамъ объясняться съ кѣмъ бы то ни было по поводу взводимыхъ на него обвиненій или приписываемыхъ ему неправильныхъ дѣйствій». (см. Макалинскій, стр. 105).

Уже изъ этой обрисовки дѣятельности Коммиссiи можно видѣть, что на представительномъ органѣ корпораціи помощниковъ пр. пов. въ Петербургѣ съ начала его существованія лежали функціи содѣйствія Совѣту при пріемѣ новыхъ членовъ и отправленіи дисциплинарнаго суда надъ помощниками. Совѣтъ умалчиваетъ здѣсь о той сторонѣ дѣятельности организаціи, которая можетъ и должна имѣть особое значеніе для стажіеровъ — о содѣйствіи прохожденію стажа, выработкѣ изъ членовъ корпораціи общественныхъ дѣятелей. Такой характеръ носятъ созданныя Петербургской организаціей помощниковъ, главнымъ образомъ по инициативѣ Коммиссiи,—консультаціи, институтъ защиты на выѣздныхъ сессіяхъ окружного суда, юридическія конференціи, касса. Эти начинанія Коммиссiи встрѣчали неизмѣнное сочувствіе и поддержку Совѣта, который въ то же время налагалъ свое veto въ тѣхъ случаяхъ, когда Коммиссія, широко понимая свои задачи, стремилась изъ учрежденія для содѣйствія Совѣту стать вполнѣ самостоятельнымъ представительнымъ органомъ

корпораціи. Такъ, Совѣтъ отказалъ Коммиссіи въ правѣ окончательно зачислять въ число помощниковъ лицъ, подавшихъ прошеніе о зачисленіи, признавъ за ней лишь право предварительнаго зачисленія, нуждающееся въ утвержденіи Совѣтомъ (1874 и 1881 г.); отказалъ Коммиссіи въ ходатайствѣ допустить въ Совѣтъ делегатовъ съ правомъ совѣщательнаго голоса по дисциплинарнымъ дѣламъ о помощникахъ, возникающимъ не въ Коммиссіи, а непосредственно въ Совѣтѣ (1874 г.); отказалъ въ ходатайствѣ передавать въ Коммиссію всѣ дисциплинарныя дѣла о помощникахъ, ограничившись согласіемъ передавать дѣла, возникающія по жалобамъ помощниковъ на помощниковъ (1898 г.). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, по вопросу объ отмѣнѣ недавно изданнаго Совѣтомъ циркуляра помощникамъ, предписывающаго отбирать отъ кліента подписку въ томъ, что ему сообщено о неимѣніи свидѣтельства на веденіе дѣлъ, Коммиссія по постановленію Общаго Собранія помощниковъ апеллировала къ Общему Собранію присяжныхъ повѣренныхъ. Въ упомянутомъ случаѣ Общее Собраніе присяжныхъ повѣренныхъ, выслушавъ делегатовъ Коммиссіи, отмѣнила циркуляръ Совѣта.

Вообще, передѣлы компетенціи какъ Общихъ Собраній помощниковъ, такъ и представительнаго органа ихъ—Коммиссіи намѣчались и развивались постепенно, такъ что Сборникъ Правилъ о помощникахъ 1900 г., представляющій дѣйствующій уставъ Петербургской организаціи, ясно отражаетъ на себѣ исторію этой организаціи до 1900 года и состоитъ изъ ряда журнальныхъ постановленій Совѣта и протоколовъ Общихъ Собраній помощниковъ прис. повѣренныхъ, относящихся къ разнымъ годамъ. Но основныя положенія организаціи никогда не отмѣнялись.

Въ настоящее время корпоративная организація помощниковъ округа Пет. Суд. Палаты обрисовывается въ такомъ видѣ:

1. Организація связана въ конечномъ счетѣ съ Общимъ Собраніемъ прис. повѣренныхъ и Совѣтомъ прис. повѣренныхъ.

2. Во главѣ организаціи стоитъ Общее Собраніе помощниковъ прис. повѣренныхъ.

3. Представительнымъ органомъ организаціи является Коммиссія, на обязанности которой лежитъ отправленіе слѣдующихъ функцій: наведеніе справокъ и дача заключеній при пріемѣ Совѣтомъ новыхъ членовъ; завѣдываніе институтомъ защиты на выѣздныхъ сессіяхъ Окр. Суда; завѣдываніе консультаціей при Съѣздѣ Мир. Судей;

завѣдываніе юридическими конференціями и кассой; отправленіе дисциплинарнаго суда по дѣламъ, возникающимъ непосредственно въ Коммиссіи или передаваемымъ въ нее Совѣтомъ; разсмотрѣніе ежегодныхъ отчетовъ помощниковъ Совѣту о ихъ дѣятельности; разработка и внесеніе въ Общее Собраніе помощниковъ всѣхъ вопросовъ, затрагивающихъ организацію.

4. Участіе въ Консультаціи при Съѣздѣ обязательно для всѣхъ помощниковъ, имѣющихъ свидѣтельства на веденіе дѣлъ въ Мировыхъ Установленіяхъ; участіе въ уголовныхъ защитахъ на выѣздныхъ сессіяхъ Окружнаго Суда обязательно для всѣхъ помощниковъ, отбывшихъ годъ стажа; въ юридическихъ конференціяхъ обязательно посѣщеніе собраній и представленіе въ теченіе стажа 3 рефератовъ для всѣхъ помощниковъ безъ исключенія (отъ представленія рефератовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ освобождаетъ Совѣтъ); въ окраинныхъ консультаціяхъ участіе—добровольное и обусловливается выборомъ. Ежегодно Коммиссія издаетъ особые отчеты, отражающіе полно дѣятельность организаціи.

Въ исторіи Московской организаціи помощниковъ слѣдуетъ отмѣтить двѣ особенности. Прежде всего эта организація отличалась неустойчивостью. Впервые возникла она въ 1878 году на основаніяхъ во многомъ аналогичныхъ организаціи Петербургской, къ концу восьмидесятыхъ годовъ стала расшатываться и пала подъ натискомъ реакціи этого времени, уступивъ мѣсто пресловутымъ правиламъ 1890 года. На этимъ смѣну правиламъ, отмѣненнымъ Сенатомъ въ 1895 году, явилась нынѣ дѣйствующая организація, которую объяснительная записка (Отчетъ Московскаго Совѣта за 1900 г.) характеризуетъ какъ гармоническое сочетаніе сословнаго и личнаго патронатовъ. Другая особенность какъ бы вытекаетъ изъ первой и состоитъ въ томъ, что въ Москвѣ консультаціи, защита на выѣздныхъ сессіяхъ Окружнаго Суда, касса возникли и развивались, помимо организаціи помощниковъ, по инициативѣ и при поддержкѣ отдѣльныхъ группъ и кружковъ помощниковъ и присяжныхъ повѣренныхъ.

Неограниченный личный патронатъ существовалъ въ Москвѣ до 1873 года, и только въ этомъ году Московскій Совѣтъ прис. повѣренныхъ потребовалъ отъ патроновъ представленія отчетовъ о дѣятельности помощниковъ. Какъ свидѣтельствуетъ объяснительная записка къ правиламъ 1878 года (Отчетъ Моск. Совѣта за 1877—78 г.), постановленіе это не исполнялось. Жалобы на дѣйствія помощни-

ковъ, поступившія въ Совѣтъ, послѣдній до 1875 г. не разсматривалъ самъ, а отсылалъ патронамъ; съ 1875 г. Совѣтъ сталъ уже привлекать къ дисциплинарному суду и помощниковъ, ограничиваясь на первыхъ порахъ двумя мѣрами взысканія—замѣчаніемъ и исключеніемъ, которыя предоставлялъ приводить въ исполненіе патронамъ. Между тѣмъ по иниціативѣ группы помощниковъ при Московскомъ Мировомъ Съѣздѣ была основана Консультація. Въ Распорядительную Коммиссію этой Консультаціи иногда обращались частныя лица съ жалобами на дѣйствія помощниковъ. Коммиссія разбирала эти жалобы и, когда находила нужнымъ, выражала виновнымъ свое порицаніе. Этой же Коммиссіи Совѣтъ предложилъ въ 1877 году составить проектъ организаціи помощниковъ прис. повѣренныхъ Округа Московской Суд. Палаты. Проектъ былъ составленъ и внесенъ въ этомъ же году въ Совѣтъ. Во главѣ проектированной организаціи составители ставили общее собраніе помощниковъ, выбиравшее Коммиссію пом. пр. пов. На эту Коммиссію по проекту возлагалось: 1) собираніе свѣдѣній о желающихъ поступить въ помощники и представленіе заключеній въ Совѣтъ о томъ, могутъ ли быть приняты тѣ или другія лица (окончательно рѣшалъ Совѣтъ); 2) наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ помощниками ихъ обязанностей, разсмотрѣніе жалобъ на помощниковъ, объявленіе имъ въ случаѣ обвиненія предостереженій и представленіе Совѣту въ случаяхъ особенно тяжкихъ объ исключеніи виновныхъ; 3) установленіе правилъ прохожденія стажа; 4) распредѣленіе помощниковъ на группы для практическихъ занятій правомъ и судопроизводствомъ, руководство этими занятіями; 5) разрѣшеніе всѣхъ затруднительныхъ вопросовъ которые встрѣтились въ практикѣ помощниковъ, и наконецъ—6) наблюденіе за всѣми учрежденіями организаціи, въ числѣ которыхъ составители упоминали—Консультацію при Съѣздѣ, и кассу для ссудъ (главнымъ образомъ на уплату за свидѣтельства на веденіе дѣлъ).

Совѣтъ отказался дать такую самостоятельную организацію, но пошелъ на компромиссъ и выработалъ правила 1878 г., согласно которымъ учреждались групповыя занятія подъ руководствомъ назначаемыхъ Совѣтомъ прис. повѣренныхъ, изъ секретарей же группъ составлялся Комитетъ; на обязанность послѣдняго возлагалось—сообщеніе Совѣту свѣдѣній о поступающихъ въ помощники и о помощникахъ, зачисляющихся въ прис. повѣренные, сообщеніе Совѣту свѣдѣній о всякомъ нарушеніи помощникамъ ихъ обязанностей, наблюденіе за групповыми занятіями. (Отчетъ Моск. Совѣта за

1877—78 г.). Организація встрѣчена была на первыхъ порахъ сочувственно (такъ, въ 1879 г. комитетъ имѣлъ 23 засѣданія, группы 43). На собраніяхъ группъ читались и обсуждались рефераты членовъ группы и руководителей, посвященные вопросамъ угол. и гражд. права, организаціи адвокатуры во Франціи и Англіи. Уже на первомъ общемъ собраніи поставленъ былъ вопросъ о кассѣ. Дѣятельность Комитета, какъ видно изъ отчета Комитета за 1879—80 г., заключалась: 1) въ сообщеніи Совѣту и другимъ учрежденіямъ чрезъ посредство Совѣта свѣдѣній о лицахъ, желающихъ поступить въ помощники прис. пов., прис. повѣренные или взять свидѣтельство на веденіе дѣлъ; 2) въ разсмотрѣніи дѣйствій помощниковъ по порученію Совѣта и 3) въ разсмотрѣніи предложеній и обсужденіи вопросовъ, имѣющихъ въ виду или интересы помощниковъ или дѣятельность группъ и самого Комитета. Отчетъ за 1879—80 г. заканчивается такъ: «всѣ усилія Комитета, главнымъ образомъ, были направлены къ тому, чтобы развить и создать единодушіе въ товарищахъ, укрѣпить въ нихъ сознаніе солидарности своихъ интересовъ и поддержать достоинство и жизненность того учрежденія, которое въ краткій періодъ своего существованія успѣло создать и внести серіозный переворотъ въ жизни сословія и въ отношеніи между его членами». Въ 1880—81 г. также было болѣе 40 засѣданій группъ и 16 засѣданій Комитета. Дѣятельность Комитета выражалась въ тѣхъ же рамкахъ, если не считать того, что дисциплинарныхъ дѣлъ о помощникахъ не было, такъ какъ не поступало жалобъ. Между прочимъ Комитетъ далъ отзывъ объ одномъ изъ помощниковъ Петерб. Коммиссіи: намѣчалась связь въ извѣстныхъ случаяхъ между обоими учрежденіями. Общее Собраніе обсуждало проектъ кассы пом. пр. пов. и прис. пов., утвердило его и опредѣлило ежсгодный взносъ на нужды организаціи въ 2 р. На соединенномъ засѣданіи Комитета и руководителей были намѣчены темы рѣчей на годичномъ собраніи. Въ 1882–3 г. въ отчетѣ Комитета можно найти уже нѣсколько дисциплинарныхъ дѣлъ о помощникахъ. Но въ этомъ же году возникъ вопросъ о правѣ Комитета на отправленіе по его усмотрѣнію дисциплинарнаго суда надъ помощниками. Одинъ изъ помощниковъ, отъ котораго Комитетъ затребовалъ объясненія по поводу публикаціи его въ Моск. Листкѣ, что онъ ведетъ дѣла за вознагражденіе при окончаніи дѣла въ пользу довѣрителя (бѣднымъ же даетъ совѣты безплатно), отказался представить Комитету свои объясненія, мотивируя свой отказъ не-

ясностью правилъ, на основаніи которыхъ Комитетъ въ данномъ случаѣ дѣйствуетъ. Комитетъ сообщилъ объ этомъ Совѣту, но отвѣта, повидимому, не получилъ. Отмѣчаетъ отчетъ и уклоненіе со стороны помощниковъ отъ уплаты двухрублеваго сбора. По этому поводу Комитетъ выработалъ особыя правила, но въ Совѣтѣ они движенія не получили. Вообще, обратно съ предыдущими отчетами, отчетъ за 1882—3 г. опредѣленно указываетъ на упадокъ среди членовъ организаціи интереса къ корпоративной жизни. „Пятилѣтняя практика вполнѣ обнаружила, говоритъ отчетъ, неудовлетворительность существующей организаціи сословія помощниковъ. Хотя и въ настоящее время собранія группъ въ принципѣ обязательны, но при отсутствіи какой-либо санкціи обязательности весьма немногіе помощники занимаются въ группахъ, и самыя собранія группъ идутъ вяло и отличаются малолюдностью. Между тѣмъ собранія эти имѣютъ большое значеніе не только въ интересахъ отдѣльныхъ помощниковъ—въ смыслѣ пріобрѣтенія ими необходимыхъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній, но главное въ интересахъ всего сословія: они сближаютъ помощниковъ, ведутъ къ установленію корпоративной связи и, слѣдовательно, способствуютъ общему возвышенію нравственнаго уровня въ средѣ помощниковъ". Чрезъ Общее Собраніе помощниковъ въ ноябрѣ 1884 г. Комитетъ провелъ проектъ измѣненій правилъ о групповыхъ собраніяхъ. Проектъ былъ утвержденъ Совѣтомъ. Основныя положенія его—обязательность посѣщенія собраній группъ, обязательность представленія рефератовъ; наблюденіе за занятіями ввѣрялось Комитету, который долженъ былъ сообщать Совѣту о лицахъ, неисполняющихъ обязанностей по групповымъ занятіямъ. Въ Общее Собраніе 1885 г. Комитетъ внесъ два проекта: 1) объ ограниченіи срока стажа и 2) о консультаціи при Съѣздѣ. Первый проектъ не былъ разсмотрѣнъ Собраніемъ, такъ какъ оно послѣ перерыва оказалось не въ числѣ. Второй проектъ имѣлъ цѣлью поднять дѣятельность консультаціи, сдѣлавъ участіе въ ней обязательнымъ для всѣхъ помощниковъ. Общее Собраніе отвергло принципъ обязательности, и проектъ принятъ не былъ.

Отчетъ за 1887—8 г. обнаруживаетъ неутѣшительныя явленія въ жизни корпораціи. Тогда какъ въ прежніе годы дисциплинарныхъ дѣлъ о помощникахъ было очень немного, въ этомъ году Совѣтъ разбираетъ уже цѣлыхъ 25 жалобъ на помощниковъ. Комитетъ разбираетъ одну жалобу. Какъ видно изъ отчета, Комитетъ ходатайствовалъ, чтобы по каждому дѣлу Совѣтъ предварительно

выслушивалъ заключеніе Комитета. Мотивами выставлялось: 1) что Комитетъ является органомъ сословія помощниковъ, созданнымъ въ интересахъ послѣдняго и ради практическихъ удобствъ Совѣта; 2) что Комитетъ поставленъ въ дѣлахъ о помощникахъ въ лучшія условія, чѣмъ Совѣтъ, такъ какъ лучше знаетъ ихъ положеніе и условія дѣятельности; 3) что какъ органъ сословія Комитетъ не можетъ отказать себѣ въ правѣ высказываться объ поступкахъ членовъ сословія и 4) что Совѣтъ запрашиваетъ и теперь свѣдѣнія о помощникахъ, зачисляющихся въ прис. повѣренные. Совѣтъ въ этомъ ходатайствѣ отказалъ. Но если въ этомъ отстаиваніи Комитетомъ его прежнихъ функцій сказались еще живыя силы организаціи, то разложеніе корпораціи помощниковъ отразилось уже и въ Комитетѣ: въ томъ же отчетѣ за 1887—8 г. Комитетъ обращаетъ вниманіе Совѣта на увеличеніе среди помощниковъ евреевъ и выставляетъ формулу, что въ русской адвокатурѣ нежелательно скопленіе нерусскихъ элементовъ. Черезъ два года организація прекратила свое существованіе и понадобилось цѣлое десятилѣтіе, чтобы вызвать ее вновь къ жизни.

II.

ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

Приступая къ разработкѣ проекта новыхъ правилъ организаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, составители сочли необходимымъ, въ интересахъ объединенія отдѣльныхъ статей проекта общими началами, прежде всего фиксировать эти начала въ опредѣленныхъ положеніяхъ, подвергнувъ ихъ внимательному и всестороннему обсужденію. Начала эти должны быть, по мнѣнію составителей, отвѣтами на коренные вопросы, подсказанные наблюденіями надъ неустройствами въ жизни сословія помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, а именно: 1) кому должно принадлежать руководство подготовкою стажьеровъ къ званію присяжныхъ повѣренныхъ? 2) какимъ образомъ сдѣлать самихъ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ участниками контроля за профессіональною дѣятельностью каждаго изъ нихъ и за поддержаніемъ нравственнаго уровня всего сословія на извѣстной высотѣ? 3) какими мѣрами можно содѣйствовать установленію и развитію живой связи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ другъ съ другомъ и постояннаго между ними взаимодѣйствія?—Останавливаясь на первомъ изъ этихъ вопросовъ, составители не могли не признать справедливыми жалобы на неудовлетворительность современнаго порядка прохожденія стажа подъ руководствомъ отдѣльныхъ патроновъ изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ. Такой порядокъ затрудняетъ безъ всякой надобности вступленіе въ адвокатское сословіе, такъ какъ многіе присяжные повѣреные не рѣшаются записывать кого-нибудь къ себѣ въ помощники, не имѣя возможности доставлять ему занятія и не желая брать на себя нравственную отвѣтственность за лицо, которое будетъ работать не подъ его руководствомъ; онъ не гарантируетъ прочности положенія помощника присяжнаго повѣреннаго, такъ какъ патрону, при которомъ помощникъ состоитъ, предоставляется право

въ любое время отчислить его отъ себя, хотя бы безъ всякихъ къ тому основаній; онъ устанавливаетъ слишкомъ неравномѣрное распредѣленіе между стажьерами средствъ подготовки къ самостоятельной практикѣ, ставя ихъ въ зависимость отъ характера и объема кліентуры, отъ индивидуальныхъ свойствъ—таланта, энергіи, знаній—отдѣльныхъ присяжныхъ повѣренныхъ и, кромѣ того, отъ отношенія послѣднихъ къ своимъ профессіональнымъ обязанностямъ и къ обязанностямъ по отношенію къ помощникамъ; подчиняя стажьера исключительному вліянію патроновъ, онъ не можетъ служить школою усвоенія этическихъ воззрѣній цѣлаго сословія.

Помимо всего сказаннаго, въ числѣ недостатковъ приписки стажьеровъ къ отдѣльнымъ присяжнымъ повѣреннымъ указываютъ еще слѣдующій: «говорятъ, пишетъ К. К. Арсеньевъ, что присяжные повѣренные, принимающіе неопредѣленное число помощниковъ, имѣютъ въ виду набирать какъ можно больше дѣлъ и распредѣлять ихъ между своими помощниками, возлагая на нихъ всю тяжесть работы и пользуясь только ея выгодами". Составители настоящаго проекта, не допуская мысли, чтобы подобныя явленія могли встрѣчаться иначе, какъ чрезвычайно рѣдкое исключеніе, тѣмъ не менѣе полагали, что уже самая возможность ихъ, увеличиваетъ сумму доводовъ, доказывающихъ несостоятельность личнаго патронства съ неизбѣжно сопровождающею его личною зависимостью помощника отъ его патрона.

Гораздо болѣе цѣлесообразной во всѣхъ отношеніяхъ, по мнѣнію составителей, представляется такая организація, при которой стажьеръ приписывался бы не къ отдѣльному патрону, а непосредственно къ самому сословію, обязанному пещись о подготовкѣ начинающаго адвоката. За такую именно организацію высказались и Петербургское Юридическое Общество и Петербургская Коммиссія Помощниковъ Присяжныхъ Повѣренныхъ въ своихъ замѣчаніяхъ на проектъ „О повѣренныхъ по судебнымъ дѣламъ", составленный учрежденною при Министерствѣ Юстиціи Коммиссіею для пересмотра законоположеній по судебной части.

Въ пользу личнаго патроната можно привести только одно съ перваго взгляда кажущееся весьма серьезнымъ соображеніе: начинающій, еще далекій отъ дѣловой жизни стажьеръ сразу пристраивается къ адвокатской работѣ и при содѣйствіи патрона заводитъ связи съ его кліентами, облегчающія ему переходъ къ самостоятельной дѣятельности. Но и это соображеніе не можетъ имѣть суще-

ственнаго значенія: съ одной стороны адвокаты, имѣющіе практику, и при началѣ сословнаго патроната не лишаются возможности пользоваться необходимыми для нихъ услугами помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ; съ другой—при обязательной припискѣ стажьера къ присяжному повѣренному отношенія между патрономъ безъ практики и его помощникомъ сводятся къ формальностямъ, одинаково тягостнымъ для обоихъ сторонъ, не говоря уже о томъ, что существованіе обязательнаго личнаго патроната отвлекаетъ вниманіе отъ болѣе продуктивныхъ способовъ профессіональнаго обученія. Правда, Совѣтъ Присяжныхъ Повѣренныхъ при С.-Петербургской Судебной Палатѣ въ своемъ «Заключеніи по проэкту положенія о Помощникахъ Присяжныхъ Повѣренныхъ» (1902 г.), высказываясь за личный патронатъ, полагаетъ, что его фиктивность можно предупредить усиленіемъ надзора Совѣта за выполненіемъ присяжными повѣренными изъ обязанности представлять своимъ помощникамъ работу и руководить ими, но вмѣстѣ съ тѣмъ Петербургскій Совѣтъ не скрываетъ отъ себя, что строгое наблюденіе требованія отъ присяжныхъ повѣренныхъ фактическаго руководства своими помощниками должно имѣть два послѣдствія: 1) ограниченіе числа помощниковъ кругомъ лицъ, сумѣвшихъ при помощи протекціи, личнаго знакомства или особой предпріимчивости приписаться къ присяжнымъ повѣреннымъ, дѣйствительно нуждающимся въ сотрудникахъ и 2) частую замѣну адвокатскаго стажа прохожденіемъ низшихъ судебныхъ должностей. Между тѣмъ и то и другое одинаково нежелательно: первое, потому что противорѣчитъ идеѣ адвокатуры, какъ свободной профессіи, доступъ къ которой долженъ быть открытъ всякому желающему, достаточно къ тому подготовленному *); второе—потому, что угрожаетъ пополненіемъ сословія присяжныхъ повѣренныхъ лицами, прошедшими подготовительную школу въ условіяхъ крайняго подчиненія и безличія **).

Основываясь на всемъ изложенномъ и имѣя въ виду, что послѣдовательное проведеніе предпочтительнаго съ точки зрѣнія составителей принципа сословнаго патроната встрѣчаетъ препятствіе въ ст. 354 учр. суд. уст., устанавливающей для помощниковъ лич-

*) См. Фойницкій, «Курсъ уголовнаго судопроизводства», 1896 г., т. I, стр. 496.

**) См. особое мнѣніе Карабчевскаго къ названному въ текстѣ заключенію С.-Петербургскаго Совѣта.

ное, непосредственное руководство присяжными повѣренными *), составители остановились на слѣдующемъ положеніи: организація помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ должна быть построена на началахъ сословнаго патроната съ оставленіемъ на долю личнаго патроната того минимума, который требуется закономъ.

При разсмотрѣніи отдѣльныхъ правилъ, намѣченныхъ въ видахъ осуществленія этого положенія, между составителями проекта вызвалъ разногласіе вопросъ, слѣдуетъ ли, по примѣру §§ 98 и 136 «Правилъ для помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ округовъ С.-Петербургской Судебной Палаты» (1900 г.), сдѣлать для помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ обязательнымъ участіе въ организаціяхъ, имѣющихъ своею задачею оказаніе юридической помощи бѣднымъ и въ занятіяхъ конференцій **)? Меньшинство находило, что начало обязательности неизбѣжно приведетъ къ упадку оказываемой населенію юридической помощи, превративъ ее въ формальное выполненіе неизбѣжной повинности, внесетъ въ работу конференцій безжизненность и апатію и въ окончательномъ результатѣ сведется къ обязательному присутствованію въ засѣданіяхъ. Напротивъ, большинство, полагая, что съ нежелательными послѣдствіями обязательности можно бороться посредствомъ представленія каждому помощнику присяжнаго повѣреннаго права входить въ составъ той или другой изъ существующихъ или имѣющихъ возникнуть для оказанія юридической помощи населенію организацій, *по собственному выбору*, и въ коллективныхъ занятіяхъ тою или другою отраслью

---

*) Нѣкоторыми изъ составителей была высказана мысль, что текстъ ст. 354 учр. суд. уст., говорящей, что присяжными повѣренными могутъ быть лица, которые не менѣе 5 лѣтъ «занимались судебною практикою подъ руководствомъ присяжныхъ повѣренныхъ», не исключаетъ возможности толкованія ея въ смыслѣ установленія ею сословнаго попеченія присяжныхъ повѣренныхъ о подготовкѣ стажьеровъ. Однако сужденія Государственнаго Совѣта, на которыхъ ст. 354-ая основана, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ истинныхъ намѣреніяхъ законодателя. «Было бы полезно, говорится въ журн. 1861 г. № 45, допускать въ число повѣренныхъ не только прослужившихъ пять лѣтъ по судебному вѣдомству, но и занимавшихся въ теченіе того же времени судебною практикою, подъ руководствомъ присяжнаго повѣреннаго, *въ качествѣ его помощника.*

**) Въ распоряженіи составителей былъ также бельгійскій „Règlement d'Organisation du stage" 1900 г., въ которомъ изъ шестнадцати §§ одиннадцать регламентируютъ порядокъ обязательнаго для всѣхъ стажьеровъ участія въ bureau de la consultation gratuite, а двѣнадцатый говоритъ объ обязательномъ только для стажьеровъ перваго года участіи въ конференціяхъ, посвященныхъ изученію профессіональныхъ правилъ.

права, *по собственному усмотрѣнію*, и что вмѣстѣ съ тѣмъ лица, уклоняющіеся отъ участія въ юридическихъ конференціяхъ, консультаціяхъ и аналогичныхъ сословныхъ организаціяхъ, съ одной стороны добровольно отказываются отъ весьма важнаго подспорья для пріобрѣтенія необходимаго для нихъ образовательнаго ценза, а съ другой дѣлаютъ невозможнымъ сословный контроль за ихъ теоретическою и практическою подготовкою,—большинство пришло къ такому заключенію: обязательность участія помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ должна быть признана желательнымъ коррективомъ и дополненіемъ къ принятому въ настоящее время началу личнаго патроната.

Положеніе это большинство мотивировало, помимо вышеизложеннаго, также слѣдующими соображеніями: 1) опытъ минувшихъ лѣтъ (1900—1904 гг.) показалъ, что въ средѣ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ интересъ къ введеннымъ правилами 1900 г. «занятіямъ вопросами права, судопроизводства и профессіональной этики» является еще слишкомъ недостаточнымъ и нуждается въ мѣрахъ развитія и укрѣпленія его; поэтому, есть основаніе опасаться, что устройство этихъ занятій на принципѣ добровольчества приведетъ къ совершенному упраздненію ихъ, между тѣмъ какъ сохраненныя на началѣ обязательности и нѣкоторое время искусственно поддерживаемыя, они съ теченіемъ времени, можно надѣяться, будутъ отвѣчать запросамъ большинства стажьеровъ; 2) организаціи для оказанія помощи юридически безсильному населенію, являясь прекраснымъ питомникомъ адвокатуры, въ то же время представляютъ собою одну изъ самыхъ благодарныхъ формъ общественнаго служенія, составляющаго профессіональный долгъ присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ; поэтому сословіе помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ наилучшимъ образомъ осуществитъ свое призваніе, когда возложитъ на себя въ полномъ составѣ, in corpore, обязанность защиты неимущихъ и даровой консультаціи.

Переходя ко второму намѣченному вопросу, составители проекта отправлялись отъ того соображенія, что самая желательность установленія въ корпораціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ внутренняго контроля черезъ посредство органа, составленнаго изъ лицъ, выбранныхъ самою корпораціею, не подлежитъ сомнѣнію Надзоръ одного Совѣта Присяжныхъ Повѣренныхъ, по мнѣнію составителей, представляется недостаточнымъ. Совѣтъ является бдительнымъ стражемъ и авторитетнымъ носителемъ сословныхъ тради-

цій и профессіональнаго достоинства; его образуютъ лица, умудренныя долгимъ опытомъ, пріобрѣвшіе довѣріе товарищей честностью убѣжденій и накопленнымъ въ теченіе многихъ лѣтъ запасомъ спеціальныхъ знаній. Совѣту, поэтому, долженъ принадлежать пріоритетъ въ дѣлѣ наблюденія за добросовѣтнымъ выполненіемъ помощниками присяжныхъ повѣренныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ ихъ званіемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ составители проекта не могли не имѣть въ виду, что присяжные повѣренные и ихъ помощники, по большей части, принадлежатъ къ двумъ поколѣніямъ, неизбѣжно различнымъ по своимъ воззрѣніямъ и нерѣдко другъ друга непонимающимъ, что присяжные повѣренные не входятъ въ столь близкое общеніе съ помощниками, какъ послѣдніе между собою, что, наконецъ, помощники присяжныхъ повѣренныхъ отличаясь большею непосредственностью нравственнаго чувства, не могутъ не быть болѣе впечатлительными ко всякимъ нарушеніямъ ихъ товарищами правилъ чести и добропорядочности. Поэтому, составители проекта полагали необходимымъ, чтобы выборному органу сословія помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ было предоставлено право: 1) принимать участіе въ собираніи и провѣркѣ свѣдѣній о лицахъ, желающихъ зачислиться въ помощники присяжныхъ повѣренныхъ или, по отбытіи установленнаго стажа, получить званіе присяжнаго повѣреннаго, 2) подвергать предварительному разсмотрѣнію всякое возникшее въ Совѣтѣ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства дѣло о помощникѣ присяжнаго повѣреннаго и представлять Совѣту свое заключеніе, а также начинать дисциплинарное производство о помощникахъ присяжныхъ повѣренныхъ по собственной инициативѣ, 3) завѣдывать всѣми вообще дѣлами, вытекающими изъ жизни сословія и затрагивающими его интересы. Снабженный такими правилами органъ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ—Комитетъ—будетъ вполнѣ соотвѣтствовать идеѣ товарищескаго суда, какъ суда равными; сдѣлаетъ надзоръ за помощниками присяжныхъ повѣренныхъ болѣе строгимъ; внесетъ въ дѣло пополненія адвокатуры новыми членами большую осторожность; будучи посредникомъ между старшими и младшими членами адвокатуры, упрочитъ живую связь между ними и, наконецъ, являясь активнымъ представителемъ молодой адвокатуры, будетъ поддерживать во всемъ сословіи въ его цѣломъ свѣжую струю новыхъ вѣяній. Дабы Комитетъ не сдѣлался выразителемъ взглядовъ и настроеній не всего сословія, а отдѣльныхъ партій, составители находили нужнымъ, чтобы все сословіе

помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ лицѣ его общихъ собраній принимало непосредственное участіе въ дѣлахъ, имѣющихъ общесословное значеніе, и чтобы ему принадлежалъ контроль надъ дѣятельностью Комитета. Съ этой цѣлью составители предлагаютъ предоставить Комитету право созыва какъ непосредственно, такъ и по требованію 10 лицъ изъ помощниковъ, кромѣ годичныхъ, чрезвычайныхъ общихъ собраній, постановленія которыхъ должны быть обязательны для всѣхъ помощниковъ.

Обращаясь, наконецъ, къ вопросу о средствахъ сближенія помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ между собою, составители проекта, не сомнѣваясь въ томъ, что этой цѣли будутъ содѣйствовать всѣ намѣченныя выше мѣры, сочли нужнымъ обратить особенное вниманіе на постановку юридическихъ бесѣдъ. Чтобы системѣ этихъ бесѣдъ придать возможно большую эластичность и такимъ образомъ приспособить ее къ идейнымъ и практическимъ потребностямъ помощниковъ, составители ввели въ проектъ правило, согласно которому, наряду съ существующими группами, включающими въ себя всѣхъ стажьеровъ, послѣднимъ предоставляется образовывать кружки и коммиссіи для спеціальныхъ занятій какою-либо отраслью общественныхъ знаній съ тѣмъ различіемъ между ними, что участіе въ работахъ кружковъ открыто для всѣхъ желающихъ, а въ коммиссіяхъ—лишь для членовъ ихъ, выбранныхъ по баллотировкѣ. Такіе кружки, связанные общностью интересовъ ихъ участниковъ, и коммиссіи, объединенныя, кромѣ того, взаимнымъ довѣріемъ и одинаковымъ уровнемъ развитія членовъ, сыграютъ въ будущемъ, по мнѣнію составителей, роль звеньевъ, скрѣпляющихъ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ тѣсно сплоченную корпорацію. На почвѣ постояннаго дѣлового и идейнаго общенія должна развиться та товарищеская солидарность между помощниками присяжныхъ повѣренныхъ, которая послужитъ наилучшимъ обезпеченіемъ, какъ отъ опасности забвенія академическихъ завѣтовъ, такъ даже и отъ матеріальной безпомощности каждаго изъ нихъ.

Составители проекта руководились при изложеніи слѣдующихъ ниже правилъ увѣренностью, что, при ихъ практическомъ примѣненіи, изъ бывшаго студента, вступающаго въ ряды адвокатуры, ко времени окончанія стажа будетъ вырабатываться дѣятель, нужный и полезный для общества, а не то, что когда-то на Западѣ называлось halbegelehrter Jurist,—добытчикъ, усталый въ погонѣ за заработкомъ.

III.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

организацiи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ округа Московской Судебной Палаты.

Глава 1-я.—Условiя и порядокъ принятiя въ помощники присяжныхъ повѣренныхъ.

1. Въ число помощниковъ могутъ быть приняты только лица, представившiя удостовѣренiе объ окончанiи курса юридическихъ наукъ въ высшемъ учебномъ заведенiи.

2. Помощниками не могутъ быть лица, которыя по 2—5 и 8 пп. 355 ст. Учр. Суд. Уст. не могутъ быть присяжными повѣренными.

Примѣчанiе. Изъ лицъ, находящихся на государственной службѣ, профессора и преподаватели юридическихъ наукъ въ учебныхъ заведенiяхъ могутъ быть приняты въ число помощниковъ.

3. Желающiй зачислиться въ помощники подаетъ о томъ прошенiе въ Совѣтъ съ указанiемъ въ немъ присяжнаго повѣреннаго, къ которому онъ приписывается, и съ письменнымъ удостовѣренiемъ послѣдняго о согласiи на принятiе кандидата въ помощники.

4. Списки лицъ, подавшихъ прошенiе о зачисленiи въ помощники, выставляются на особой доскѣ въ помѣщенiи Совѣта для того, чтобы присяжные повѣренные и помощники имѣли возможность сообщать Совѣту или Комитету все, что найдутъ нужнымъ, относительно просителей и

ихъ прежней дѣятельности. Кромѣ того, о каждомъ поступающемъ въ корпорацію разсылаются всѣмъ помощникамъ округа особыя увѣдомленія. Въ увѣдомленіяхъ указывается срокъ отвѣта.

5. Каждое прошеніе о зачисленіи въ помощники Совѣтъ немедленно препровождаетъ въ Комитетъ для собранія свѣдѣній о кандидатѣ и въ теченіе трехъ недѣль ожидаетъ его отзыва, а затѣмъ разрѣшаетъ ходатайство на основаніи всѣхъ имѣющихся у него данныхъ, зачисляя кандидата или отказывая въ просьбѣ о зачисленіи.

6. Получивъ отъ Совѣта сообщеніе о кандидатѣ, подавшемъ въ Совѣтъ прошеніе о зачисленіи въ помощники, Комитетъ вызываетъ его повѣсткою явиться въ первое послѣ полученія сообщенія засѣданіе Комитета для объясненія, указывая въ повѣсткѣ послѣдствія неявки.

7. Въ случаѣ неявки кандидата Комитетъ извѣщаетъ о томъ присяжнаго повѣреннаго, къ которому онъ приписывается, и собираніе свѣдѣній о немъ пріостанавливается.

8. Комитетъ имѣетъ право предлагать поступающему вопросы о его прежней дѣятельности и требовать указанія лицъ, которыя могутъ дать о немъ отзывъ, а также потребовать представленія служебныхъ документовъ если онъ находился на службѣ.

Примѣчаніе. Кандидатъ обязанъ представить Комитету краткое curriculum vitae.

9. Съ кандидатами, живущими внѣ Москвы, Комитетъ сносится письменно и по полученіи отъ нихъ curriculum vitae и списка лицъ, могущихъ дать о нихъ отзывъ, приглашаетъ кандидатовъ въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій Комитета для личнаго ознакомленія съ ними и объявленія постановленія Комитета.

10. Комитетъ распредѣляетъ между своими членами собираніе справокъ и свѣдѣній не только у лицъ, указанныхъ кандидатомъ, но и отъ другихъ лицъ по своему усмотрѣнію.

11. Послѣ полученія о кандидатѣ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній Комитетъ приступаетъ къ обсужденію вопроса,

можетъ ли кандидатъ быть принятъ въ сословіе помощниковъ или нѣтъ, и свое заключеніе по этому предмету вмѣстѣ съ собранными свѣдѣніями передаетъ на окончательное рѣшеніе Совѣта.

12. Вопросъ о принятіи рѣшается въ положительномъ смыслѣ, если за принятіе выскажется не менѣе шести членовъ Комитета; отказъ въ принятіи можетъ послѣдовать только по постановленію большинства состава Комитета.

13. Если кандидатъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ послѣ представленія заключенія Комитета въ Совѣтъ не явится въ Совѣтъ, заключеніе Комитета утрачиваетъ свою силу.

14. Совѣтъ въ случаѣ надобности приглашаетъ въ свои засѣданія представителя Комитета для сообщенія основанія его заключенія.

15. Если Комитетъ найдетъ нужнымъ, то имѣетъ право и по своей инціативѣ командировать своего представителя въ Совѣтъ для личныхъ объясненій по вопросу о принятіи въ помощники и присяжные повѣренные.

16. Прошенія помощниковъ о принятіи ихъ въ присяжные повѣренные по поступленіи въ Совѣтъ направляются въ Комитетъ, который въ теченіе мѣсячнаго срока обязанъ дать свое заключеніе по вопросу о принятіи.

Примѣчаніе.—Помощнику предоставляется право подачи въ Совѣтъ прошенія о зачисленіи въ присяжные повѣренные за два мѣсяца до окончанія стажа.

17. При прошеніи о зачисленіи въ присяжные повѣренные помощникъ обязанъ представить удостовѣреніе Комитета объ уплатѣ пятирублеваго сбора за все время пребыванія въ помощникахъ. До представленія такого удостовѣренія прошеніе оставляется безъ движенія.

Примѣчаніе. Комитету предоставляется право въ исключительныхъ случаяхъ отсрочить взносъ на опредѣленное время.

18. Постановленія Совѣта объ отказѣ въ принятіи въ число помощниковъ на основаніи собранныхъ о кандидатѣ свѣдѣній не подлежатъ обжалованію въ Судебную Палату. (Рѣш. О. С. К. Д. № 14/79 и № 13/85).

Глава 2-я.—Общія права и обязанности помощниковъ.

19. Постановленія 395, 396 и 399—405 стт. Учр. Суд. Уст. обязательны и для помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.

20. Помощники обязаны жить въ округѣ Московской Судебной Палаты.

21. Помощники обязаны о всѣхъ перемѣнахъ своихъ адресовъ сообщать Совѣту и Комитету. Помощникъ, объ адресѣ котораго въ дѣлахъ Совѣта и Комитета не имѣется свѣдѣній и мѣстожительство котораго нельзя установить можетъ быть исключенъ изъ списковъ.

22. Каждому помощнику Совѣтъ выдаетъ свидѣтельство, удостовѣряющее его личность.

23. Всѣмъ помощникамъ разсылаются отчеты Совѣта.

24. Каждый помощникъ вноситъ ежегодно въ январѣ 5 руб., изъ которыхъ 2 руб. поступаютъ на содержаніе библіотеки, а 3 руб. въ кассу организаціи на ея нужды.

25. Каждый помощникъ обязанъ принимать участіе въ какой-либо изъ существующихъ сословныхъ организацій, имѣющихъ цѣлью подачу юридической помощи нуждающемуся населенію.

26. Помощникъ, не принимавшій регулярнаго активнаго участія ни въ одной изъ такихъ организацій, подвергается продленію стажа.

Глава 3-я.—Дисциплинарная отвѣтственность помощниковъ.

27. Разбирательство Совѣтомъ дисциплинарныхъ дѣлъ о помощникахъ производится тѣмъ же порядкомъ, какъ

и о присяжныхъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ правилъ, предусмотрѣннымъ этимъ уставомъ.

28. О всякомъ возникшемъ о помощникѣ дисциплинарномъ производствѣ Совѣтъ немедленно сообщаетъ Комитету, который по каждому изъ такихъ дѣлъ имѣетъ право а) предоставить въ Совѣтъ свое заключеніе не позднѣе дня окончательнаго разсмотрѣнія дѣла Совѣтомъ, б) командировать своего представителя въ засѣданіе Совѣта для словесныхъ объясненій.

Примѣчаніе. Въ теченіе всего дисциплинарнаго производства представитель Комитета допускается къ обозрѣнію дѣла въ Канцеляріи Совѣта.

29. Поступки, совершенные помощникомъ до вступленія въ корпорацію, могутъ быть предметомъ разсмотрѣнія въ Совѣтѣ или Комитетѣ для разрѣшенія вопроса о томъ, можетъ ли лицо, совершившее такія дѣйствія, оставаться въ числѣ помощниковъ.—Заключеніе свое по этому предмету Комитетъ представляетъ въ Совѣтъ.

30. Кромѣ взысканій, указанныхъ въ 368 ст. Учр. Суд. Уст. Совѣтъ можетъ подвергнуть помощника продленію стажа.

31. Постановленія Совѣта по дисциплинарнымъ дѣламъ о помощникахъ сообщаются имъ Комитету.

32. По просьбѣ лицъ, привлекавшихся къ дисциплинарному суду, Совѣтъ допускаетъ возобновленіе рѣшенныхъ о нихъ дѣлъ, если найдетъ къ тому достаточныя основанія.

33. Если Совѣтъ не находитъ возможнымъ принять въ присяжные повѣренные отбывшаго стажъ помощника, то лицо это и безъ особаго дисциплинарнаго производства отчисляется Совѣтомъ изъ числа помощниковъ.

34. О каждомъ изъ помощниковъ Комитетъ имѣетъ право возбуждать дисциплинарное производство въ самомъ Комитетѣ, а равно, если признаетъ нужнымъ, войти по такому производству съ заключеніемъ въ Совѣтъ.

Глава 4-я.—Общія Собранія помощниковъ.

36. Общія Собранія помощниковъ бываютъ: а) обыкновенныя разъ въ годъ въ январѣ для обсужденія и утвержденія отчета Комитета и для выбора его членовъ (§ 48, 50 правилъ), б) чрезвычайныя, созываемыя Комитетомъ непосредственно или по требованію 10 лицъ изъ помощниковъ. Требованіе это должно быть заявлено Комитету письменно.

37. Въ Общихъ Собраніяхъ могутъ быть произносимы рѣчи по научнымъ, корпоративнымъ и профессіональнымъ вопросамъ и обсуждаться текущія дѣла. На чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ кромѣ, того, происходятъ выборы Комитета въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 49.

38. Помощники присяжныхъ повѣренныхъ округа приглашаются въ Общія Собранія повѣстками, въ которыхъ обозначаются вопросы, подлежащіе обсужденію. Вопросы, не обозначенные на повѣсткахъ, не могутъ быть обсуждаемы Общимъ Собраніемъ. Каждому члену Собранія предоставляется право дѣлать заявленія по вопросамъ, которые онъ считаетъ нужнымъ передать на разсмотрѣніе Комитета и слѣдующаго Общаго Собранія.

39. Общія Собранія помощниковъ происходитъ въ помѣщеніи Совѣта и считаются дѣйствительными при всякомъ числѣ явившихся.

40. Предсѣдатель и два секретаря Общаго Собранія выбираются относительнымъ большинствомъ голосовъ изъ всѣхъ присутствующихъ помощниковъ за исключеніемъ членовъ Комитета.

41. Въ Общихъ Собраніяхъ присутствуетъ одинъ изъ Членовъ Совѣта по назначенію послѣдняго. Неявка его не дѣлаетъ Собранія недѣйствительнымъ.

Примѣчаніе. Въ Общихъ Собраніяхъ помощниковъ присяжные повѣренные имѣютъ право совѣщательнаго голоса.

42. Постановленія Общаго Собранія обязательны для всѣхъ помощниковъ округа.

43. Постановленія Общихъ Собраній, измѣняющія правила организаціи, подлежатъ утвержденію Совѣта.

44. Для законности постановленій, измѣняющихъ существующія или устанавливающихъ новыя правила, касающіяся корпоративной организаціи, требуется большинство двухъ третей голосовъ Собранія. Всѣ остальные вопросы рѣшаются простымъ (абсолютнымъ) большинствомъ голосовъ.

45. Протоколъ Общаго Собранія составляется въ засѣданіи, прочитывается по его окончаніи, утверждается Собраніемъ и подписывается предсѣдателемъ, Секретаремъ и по крайней мѣрѣ пятью членами Собранія.

46. Протоколы Общихъ Собраній печатаются въ ближайшемъ Общемъ годичномъ отчетѣ Комитета.

Глава 5-я. Комитетъ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.

48. Комитетъ избирается Общимъ Собраніемъ помощниковъ въ составѣ 12 человѣкъ, ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ.

49. Въ случаѣ, если Общее Собраніе особымъ вотумомъ выразитъ недовѣріе Комитету, то Комитетъ слагаетъ свои полномочія и завѣдуетъ до слѣдующаго Общаго Собранія лишь текущими дѣлами. Общее Собраніе, выразившее Комитету недовѣріе, назначаетъ срокъ для созыва новаго Общаго Собранія для избранія состава Комитета.

50. Выборы членовъ Комитета производятся слѣдующимъ порядкомъ. Каждый избирающій пишетъ на запискѣ не болѣе 12 фамилій. Получившіе при этомъ абсолютное большинство голосовъ, считаются избранными. Если такихъ лицъ оказывается болѣе 12, то избранными считаются тѣ изъ нихъ, которые получили наибольшее число голосовъ. Если же такихъ лицъ будетъ менѣе 12, то всѣ остальные, получившіе по запискамъ менѣе абсолютнаго большинства, но не менѣе 5 голосовъ, подвергаются пере-

баллотировкѣ, при чемъ по поводу каждаго изъ нихъ Собраніе закрытою баллотировкою отвѣчаетъ на предлагаемый ему вопросъ: «да» или «нѣтъ», пока не будетъ исчерпанъ весь ихъ списокъ. Избранными при перебаллотировкѣ считаются тѣ, на чьей сторонѣ окажется абсолютное большинство утвердительныхъ отвѣтовъ; если число такихъ лицъ окажется болѣе требуемаго, то избранными считаются тѣ, которые получили наибольшее число утвердительныхъ отвѣтовъ. Въ случаѣ необходимости произвести выборъ изъ числа лицъ, получившихъ при перебаллотировкѣ равное количество голосовъ, кандидаты подвергаются частной перебаллотировкѣ такимъ образомъ, что на запискахъ пишется фамилія одного изъ числа двухъ, трехъ и т. д., подвергающихся перебаллотировкѣ лицъ, и избраннымъ считается тотъ, кто получитъ больше голосовъ. Если по произведеннымъ такимъ образомъ выборамъ окажутся избранными менѣе 12 лицъ, то для избранія недостающихъ членовъ Комитета назначаются новые выборы.

51. Списокъ членовъ Комитета сообщается Совѣту.

52. Члены Комитета избираютъ изъ своей среды предсѣдателя, секретаря и казначея и распредѣляютъ занятія между собой по своему усмотрѣнію.

53. Комитетъ участвуетъ въ завѣдываніи библіотекой сословія на основаніяхъ, устанавливаемыхъ Комитетомъ по соглашенію съ Совѣтомъ.

54. Казначей Комитета обязанъ составить списокъ помощниковъ, не уплатившихъ установленнаго сбора до мая, и представить его Комитету, который принимаетъ мѣры къ скорѣйшему поступленію взносовъ въ кассу организаціи.

55. Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Комитета, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Заключенія и постановленія Комитета излагаются письменно и подписываются членами.

56. Засѣданіе Комитета считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе 6 членовъ.

57. Засѣданія Комитета происходятъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ дни и часы, опредѣляемые постано-

вленіями Комитета; о дняхъ засѣданій вывѣшиваются въ помѣщеніи Совѣта объявленія. Члены Комитета извѣщаются о днѣ засѣданія повѣстками.

58. Членъ Комитета, не имѣющій возможности явиться въ засѣданіе Комитета, увѣдомляетъ объ этомъ Комитетъ. О такихъ заявленіяхъ дѣлаются отмѣтки въ протоколѣ засѣданія.

59. Въ случаѣ отъѣзда изъ Москвы, члены Комитета извѣщаютъ объ этомъ Комитетъ съ обозначеніемъ срока возвращенія.

60. Если въ теченіе одного часа со времени, назначеннаго для открытія засѣданія, не явится законное число членовъ, то засѣданіе считается не состоявшимся, о чемъ заносится въ протоколъ.

61. Если въ теченіе того срока, на который избранъ помощникъ въ члены Комитета, онъ будетъ принятъ въ число присяжныхъ повѣренныхъ, то онъ долженъ исполнять обязанности члена Комитета до окончанія срока своего избранія.

62. Комитетъ представляетъ годичному Общему Собранію отчетъ о дѣятельности организаціи помощниковъ за истекшій годъ; въ этомъ же отчетѣ помѣщаются отчеты отдѣльныхъ кружковъ и организацій безъ измѣненія, но Комитетъ имѣетъ право присоединить къ нимъ свое заключеніе.

63. Отчеты Комитета печатаются отдѣльно отъ отчета Совѣта и разсылаются всѣмъ присяжнымъ повѣреннымъ и помощникамъ округа.

64. Кромѣ обязанностей, предусмотрѣнныхъ этимъ уставомъ, на Комитетъ возлагается представительство корпораціи помощниковъ; черезъ Комитетъ организація помощниковъ сносится съ Совѣтомъ Присяжныхъ Повѣренныхъ; ему же на ряду съ Общимъ Собраніемъ Помощниковъ, принадлежитъ инціатива въ дѣлѣ возбужденія вопросовъ, затрагивающихъ интересы какъ всей организаціи, такъ и различныхъ ея учрежденій и отдѣльныхъ членовъ.

ГРУППОВЫЯ ЗАНЯТІЯ ПОМОЩНИКОВЪ.

1. Для занятія научными вопросами, вопросами корпоративной этики и юридической практики помощники дѣлятся Комитетомъ на группы, посѣщеніе которыхъ для помощниковъ обязательно.

2. Форма и порядокъ занятій зависятъ отъ усмотрѣнія группы.

3. Переходъ изъ одной группы въ другую свободенъ.— Желающій перечислиться въ другую группу долженъ заявить объ этомъ секретарямъ обѣихъ группъ.

4. Каждая группа можетъ выбрать себѣ предсѣдателя изъ числа своихъ членовъ или изъ присяжныхъ повѣренныхъ.

5. Группамъ, кружкамъ и коммиссіямъ предоставляется право выбирать себѣ руководителей.

6. Кромѣ группъ помощники имѣютъ право образовывать особые кружки и коммиссіи для занятія вопросами, упомянутыми въ § 1. Уставы этихъ кружковъ и коммиссій вырабатываются участвующими въ нихъ членами, причемъ участіе въ работахъ кружка предоставляется всякому желающему, а въ коммиссіи члены выбираются по баллотировкѣ.— Уставы, списки членовъ и годичные отчеты этихъ кружковъ и коммиссій, а также годичные отчеты группъ представляются Комитету для свѣдѣнія и напечатанія въ общемъ отчетѣ.

7. Каждая группа, кружокъ и коммиссія выбираетъ изъ своей среды срокомъ на одинъ годъ секретаря и его товарищей, число коихъ опредѣляется группою, кружкомъ или коммиссіей. Секретари кромѣ обычныхъ секретарскихъ функцій исполняютъ также и тѣ обязанности, который группа, кружокъ или коммиссія найдутъ нужнымъ возложить на нихъ особой инструкціей.

8. Въ засѣданія группъ, кружковъ и коммиссій мо-

гутъ быть приглашаемы свѣдущія лица, не принадлежащія къ сословной организаціи.

9. Группы имѣютъ право устраивать соединенныя засѣданія нѣсколькихъ или всѣхъ группъ.

10. Отчетъ секретарей группъ, кружковъ и коммиссій долженъ содержать въ себѣ между прочимъ свѣдѣнія о числѣ засѣданій, числѣ посѣщеній и предметѣ занятій.

11. Всѣ группы, кружки и коммиссіи пользуются для своихъ засѣданій помѣщеніемъ Совѣта.

12. Помощниковъ, не принимавшихъ участія въ занятіяхъ группъ, кружковъ или коммиссіи, Совѣтъ по представленію Комитета подвергаетъ продленію стажа.



Дозволено цензурою. Москва, 28 апрѣля, 1904 г.

Типогр. О-ва Р. П. книгъ, аренд. В. И. Вороновымъ.
Моховая, противъ манежа, д. кн. Гагарина.